



BELEIDSPLAN

PROTESTANTSE GEMEENTE SNEEK

2011 t/m 2014

1. Inleiding.

Het hebben van een beleidsplan is voor elke protestantse gemeente voorgeschreven. Nu het tijdvak van het eerste beleidsplan van onze gemeente verlopen is, is door de kleine kerkenraad gevraagd een aansluitend beleidsplan te schrijven voor de periode 2011 t/m 2014.

Het voorbereidende werk is uitgevoerd door de Werkgroep PS 2020. Samen met het beleidsplan 2006 t/m 2010 en de evaluatie van dit beleidsplan, vormt het eindadvies van deze werkgroep met de daarop verkregen reacties de basis van het beleidsplan 2011 t/m 2014. De citaten uit deze stukken staan tussen aanhalingstekens en zijn cursief gedrukt.

Naast dit beleidsplan is een soortgelijk plan noodzakelijk betreffende de formele en financiële kant van de komende fusie. Het één kan niet zonder het ander.

2. Visie.

Geloof is het wezen van de kerk. In de kerk zoeken mensen inspiratie om in het licht van het evangelie hun weg te gaan. Daarom is de kern van de visie, zoals verwoord in het vorige beleidsplan, nog steeds van kracht. Wel is de formulering bondiger en luidt nu als volgt:

Als Protestantse Gemeente Sneek willen we een vitale gemeenschap zijn in het perspectief van het komende Koninkrijk van God. Wij weten ons daartoe geïnspireerd door de Bijbelse geschriften.

Kernwoorden waarmee we inhoud willen geven aan bovenstaande visie zijn voor ons:

- gemeenschapszin
- echtheid
- laagdrempeligheid
- gavengericht werken en dus vanuit het ambt van alle gelovigen
- passend bij onze mogelijkheden

3. Thematische bespreking.

Na vaststelling van de visie op basis waarvan we gemeente willen en kunnen zijn, worden als uitgangspunt voor het nieuwe beleidsplan vijf thema's gehanteerd. De uitwerking hiervan is de drager van dit plan. Deze thema's zijn:

- geloof
- gemeenschap
- kerk naar buiten
- organisatie en structuur
- financiën

3.1. Geloof.

Op basis van uitspraken, geformuleerd tijdens de PS 2020 bijeenkomsten, kan het volgende worden vastgesteld:

“Het is belangrijk dat de kerkgemeenschap een bijdrage levert aan onze geloofsopvatting en -ontwikkeling. Er moet binnen de bestaande visie ruimte zijn voor verschillen in geloofsopvattingen, mits we elkaar met respect bejegenen en zeker niet de eigen mening aan de ander opdringen. De kerkgemeenschap stelt hierbij geen grens, deze wordt vaak al bepaald door de lidmaten en de mensen die zich aan willen sluiten”.

Voor velen zijn oude zekerheden verdwenen en / of nieuwe opvattingen moeilijk te accepteren. Daarom moeten er mogelijkheden worden geboden om elkaar te ontmoeten en het hierover te hebben. Daarnaast bestaat er een duidelijke behoefte aan geloofsontwikkeling, vorming en toerusting. Om hierop doelgericht te kunnen reageren is het belangrijk te weten wat er breed leeft onder de gemeenteleden. De reeds bestaande mogelijkheden op dit punt kunnen dan eventueel worden aangepast of uitgebreid. Dit is een actiepunt in de komende planperiode van vier jaar.

3.2. Gemeenschap.

3.2.1. Verscheidenheid versus eenheid.

Hierover is veel gesproken op de PS 2020 avonden. Samengevat het volgende:

“Het is van belang je thuis te voelen in de kerkgemeenschap. Dit is een zeer persoonlijke ervaring, variërend tussen warm en/of betrokken en vrijheid voelen tot anoniem zijn en/of leeftijdsgenoten of gelijkgestemden ontmoeten. Doordat er (nu nog) in drie kerken diensten worden gehouden met in elke kerk een “couleur locale”, is er keuze naar die kerk te gaan die het beste aansluit bij het persoonlijke gevoel. Dit is een groot goed, waarmee antwoord kan worden gegeven op de onder 3.1. “Geloof” geconstateerde ruimte voor verschillen in geloofsopvatting.

Onze kerkelijke gemeente is middelgroot te noemen. Een dergelijke gemeenschap kan gemakkelijker een eenheid vormen dan een grotere gemeente. Toch wordt onze protestantse gemeente niet als een eenheid gezien. Om dit te bereiken moet gewerkt worden aan:

- *Eenheid in bestuurlijke groeperingen, zoals wijkraden, de diaconie, kerkrentmeesters, de kerkenraad en de dominees.*
- *Eenheid in opvang en begeleiding van nieuw ingekomen leden.*
- *Eenheid en waar nodig herziening in doel en opzet van bestaande gremia (raden, colleges, overleggroepen enz.) en (vastgeroeste) processen.*

Een deel van de gemeente, met name het oudere deel, geeft aan dat ontmoetingen met elkaar het beste georganiseerd kunnen worden rond de kerkdienst. Dit zonder het pastoraat in de wijk te kort te doen. Het bezoekwerk is belangrijk!

Met name jongeren stellen dat je best kunt geloven zonder naar de kerk te gaan. De kerk moet met de tijd meegaan, oude tradities doorbrekend. De kerkdienst kan aantrekkelijker gemaakt worden door de diensten vrolijker en afwisselender te maken. Het samenwerken kan beter, vooral door een betere onderlinge communicatie. Jongeren willen zich binnen de kerk inzetten voor praktische zaken.”

Opvallend is enerzijds de roep om eenheid, terwijl anderzijds ruimte wordt gevraagd voor persoonlijke (geloofs-)opvattingen. Dat leidt tot belangrijke vragen;

- Wordt onder eenheid verstaan: in alle kerkgebouwen is de inhoud van de dienst hetzelfde?
- Of is eenheid: binnen een vaste organisatiestructuur geven we beide wijkkerken de ruimte zich in een zelfgekozen richting te ontwikkelen?
- Of is eenheid: allemaal naar één kerkgebouw?

Het is noodzakelijk hierover helderheid te verkrijgen. Te vaak blijken er in de praktijk van alledag fricties te ontstaan, die op de aangegeven tegenstrijdigheid zijn terug te voeren. Dit onderwerp moet grondig worden uitgewerkt, willen we effectiever en efficiënter kunnen werken in de gemeente. Het is dan ook een belangrijk actiepunt.

Een ander punt betreft de Geestdriftdiensten. We kozen er vier jaar geleden voor om speciale jongerendiensten te houden in de Zuiderkerk. Deze diensten spreken zeer veel mensen aan. Het is een goed voorbeeld van vernieuwing in onze kerk. We kunnen bezien in hoeverre het mogelijk is om elementen uit deze of andere vormen van vernieuwing te gebruiken om andere diensten te verrijken.

Tegelijkertijd is het voortzetten van gemeenschapvormende activiteiten (Edukans, gemeentemusical) een waardevolle bijdrage tot opbouw van de gemeente in de onderlinge band.

3.2.2. Pastoraat.

We onderscheiden vier soorten pastoraat:

- Het onderlinge pastoraat tussen gemeenteleden, het omzien naar elkaar.
- Het werk van de contactpersonen¹. Zij hebben één of meer straten of gedeelte van een woon- / zorgcentrum onder hun hoede, waarin ze met de gemeenteleden contact onderhouden.
- De contactpersonen worden aangestuurd door de sectie-ouderling. Sommigen van hen gaan zelf ook op bezoek bij gemeenteleden die wat extra steun kunnen gebruiken.
- Het pastoraat van de wijkpredikant. In de regel is dit bezoek op afroep en rond momenten van crisis, in overleg met wijkraad, sectie-ouderling of pastoraal medewerker.

Uit de PS 2020 avonden kan op dit punt het volgende worden samengevat:

“Het pastoraat binnen de gemeente staat onder druk. De huidige bezetting kan het pastoraat niet uitvoeren zoals men dat graag ziet. Gedacht moet worden aan andere vormen, waarover suggesties zijn gedaan als:

- *Er moet een beroep gedaan worden op meer gemeenteleden die hier talent voor hebben.*
- *Het pastoraat combineren met acties (b.v. op startzondag ‘iedereen de stad in’, 75+middagen en het uitdelen van kaarsen, wat een laagdrempelige manier is van huisbezoeken afleggen).*
- *Contactpersonen moeten goed bekend zijn met en in hun wijk. Daarbij kunnen de gemeenteleden hun werk ondersteunen door als ‘ogen en oren’ te dienen.”*

¹ Gedoeld wordt op gemeenteleden die op 15-25 adressen als contactpersoon fungeren. Er is een onduidelijkheid in de terminologie. Termen als kerkelijk medewerker en pastoraal medewerker (en eerder: omtinker) worden door elkaar heen gebruikt. De term contactpersoon dekt de lading het best. Het verdient de voorkeur om die term breed in te voeren.

Duidelijk is dat het pastoraat in de huidige vorm en onder de huidige omstandigheden ernstig onder druk staat. We signaleren een aantal knelpunten:

- Het is steeds lastiger om ouderlingen te vinden. In sommige secties is de coördinerende functie van de ouderling overgenomen door één van de contactpersonen. Contactpersonen zijn makkelijker te vinden dan ouderlingen.
- We hebben in het ledenbestand veel leden die “aan de rand van de kerk” leven en weinig of niet betrokken zijn bij de gemeente. Dit mag dan passen in de individuele vrijheid, het levert wel grote praktische problemen op.
- Het is niet duidelijk wat in dit geheel het eigene is van het pastoraat dat de predikant doet. Aan de ene kant voelt voor sommige gemeenteleden alleen het bezoek van de dominee als bezoek van de kerk. Aan de andere kant zullen velen niet zomaar bellen met een specifieke vraag om bezoek van de predikant. Een bijkomende factor is dat de voormalig gereformeerde leden het vanuit hun verleden anders gewend waren dan de voormalig hervormde leden.
- Onduidelijk is de eigen plek van het ouderenpastoraat. In feite is het werk dat in de woon- / zorgcentra gebeurt door de ouderenraad met de ouderenpredikant gelijkwaardig aan het werken in de twee wijken. Het verdient daarom aanbeveling om te spreken van drie pastorale raden: pastorale raad Oosterkerk, pastorale raad Martinikerk en pastorale raad woon- / zorgcentra.
- Er moet worden nagedacht over de vraag hoe we het jongerenpastoraat invullen.

De vraag rijst wat we verstaan onder pastoraat en welke vorm van pastoraat we kiezen. Nu wordt er vooral ‘op de winkel gepast’. Daarom is een duidelijk actiepoint het instellen van een werkgroep uit de direct betrokkenen, met als opdracht te definiëren wat onder pastoraat wordt verstaan en hoe en met wie dit pastoraat in de praktijk is waar te maken.

3.3. Kerk naar buiten.

Hierover is door de Werkgroep PS 2020 het volgende genoteerd:

“Als kerkelijke gemeente hebben we naar buiten toe wat te brengen, namelijk het geloof in God en de opdracht tot naastenliefde. Het doel daarbij is niet om zieltjes te winnen.

Deze boodschappen zijn echter vaak onduidelijk en worden niet herkend.

We zijn beter in persoonlijke gesprekken, laagdrempelig en in acties als Edukans. Toch zijn er ook in onze kerk meer evangelische stromingen, die zich naar buiten toe over het geloof wel sterker profileren.

Er wordt geconstateerd dat er in Sneek behoefte is aan een interkerkelijke agenda. Daarbij de suggestie gespreksgroepen op te zetten, waaraan alle gezindten kunnen deelnemen.”

De samenwerking tussen de kerken in Sneek (Raad van Kerken) staat op een laag pitje. Het initiatief van “Rondjes Kerk” is een prima middel om elkaar beter te leren kennen. Het is geen structurele samenwerking tussen de deelnemende kerkgemeenschappen.

Toch is het eigen aan onze manier van kerkzijn dat onze gemeente naar buiten treedt.

Dat kan door meer in te zetten op:

- Diaconaat, zowel lokaal in Sneek als in de wereld (zie ook: beleidsplan diaconie).
- Daadwerkelijk open zijn, zowel letterlijk (qua gebouwen) als qua houding.
- Beschikbaar zijn voor eenieder die van buiten een beroep op ons doet.
- Daadwerkelijk aanwezig zijn in de stad. Gedacht kan worden aan:
 - aanwezig zijn bij problemen die zich voordoen,
 - aanwezig zijn op bijzondere momenten, variërend van dodenherdenking tot zoiets als een Sneekweek-kerkdienst,
 - meeleven met andere genootschappen (kerken, gemeenten, moskee, synagoge),
 - onszelf presenteren op tal van manieren (musical, Bijbelbijspijkeren, etc.),
 - werken aan een duurzame samenleving.

3.4. Organisatie en Structuur.

Gelet op de hoeveelheid tekst die de Werkgroep PS 2020 nodig heeft om weer te geven wat er bij dit thema allemaal naar voren komt, houdt deze materie kennelijk veel gemeenteleden heel erg bezig. Hier is veel over gesproken. Met name klinkt nadrukkelijk de roep om een heldere aansturing en het duidelijk maken van de verantwoordelijkheden.

3.4.1. Huidige structuur.

De huidige structuur ziet er, verkort overgenomen uit beleidsplan protestantse gemeente i.w. te Sneek 2006-2010, als volgt uit:

*“De eindverantwoordelijkheid ligt bij de **algemene kerkenraad**, gevormd door alle ambtsdragers. Deze besluit over de koers en wezenlijke zaken. De algemene kerkenraad delegeert beleidsvoorbereidende en uitvoerende taken aan de kleine kerkenraad.*

*De **kleine kerkenraad** wordt gevormd door leden van wijkraden, diaconie, kerkbeheer en taakgroepen en beslist over de door de algemene kerkenraad aan haar toevertrouwde beleidsvoorbereidende en uitvoerende taken. Uitvoerende taken worden zoveel mogelijk gedelegeerd aan wijkraden en taakgroepen, diaconie en het college van kerkrentmeesters.*

*De **wijkraden** worden gevormd door in ieder geval de ouderlingen en predikant(en) van de betreffende wijken. Zij zijn samen, met de door hen benoemde contactpersonen verantwoordelijk voor het pastoraat in de wijken. Daartoe wordt jaarlijks een actieplan opgesteld en op basis daarvan wordt budget toegekend. Zij functioneren onder de verantwoordelijkheid van de kerkenraad.*

*De **taakgroepen** “Eredienst”, “Jeugd en Catechese”, “Vorming en Toerusting”, “Kerk naar Buiten” worden gevormd door een predikant, ouderling(en), diaken(en) en overige leden. Zij ondersteunen het gemeentewerk door hun specifieke taak. Daartoe wordt jaarlijks een actieplan opgesteld en op basis daarvan budget toegekend. Zij functioneren onder verantwoordelijkheid van de kerkenraad.*

*De **diaconie** maakt voor haar specifieke taak een jaarplan en is verantwoordelijk voor haar eigen (financiële) beleid. Zij functioneert onder verantwoordelijkheid van de kerkenraad. De diakenen zijn belast met het diaconale en apostolaire werk in de breedste zin.*

Het kerkbeheer en het voeren van een adequate administratie is de verantwoordelijkheid van de kerkrentmeesters. Zij functioneren onder verantwoordelijkheid van de kerkenraad. Zij ondersteunen het gemeentewerk door beheer en toezicht op financiën en verleende budgetten alsmede door het beheer van en toezicht op gebouwen. Daarnaast dragen zij zorg voor personeelszaken.”

3.4.2. Knelpunten.

Op dit terrein zijn in de loop der jaren diverse knelpunten aan het licht gekomen:

- Het samenvoegen van twee kerkgenootschappen/culturen gaat niet zonder horten en stoten.
- De kleine kerkenraad, de kerkrentmeesters, de diaconie, de wijkraden en andere organen hebben nu op hun eigen terrein en wijze een besluitvormende rol. Knelpunt hierbij is het gebrek aan communicatie en gezamenlijk overleg waardoor eilandjes ontstaan. Hierdoor wordt het totaalbelang nogal eens uit het oog verloren.
- Er bestaat veel onduidelijkheid over de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de algemene kerkenraad en de kleine kerkenraad.
- Ook in de evaluatie van beleidsplan 2006-2010 werd al nadrukkelijk aangegeven dat op het gebied van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden veel meer duidelijkheid vereist is.
- De verschillende colleges ontmoeten elkaar nauwelijks, hooguit via vertegenwoordigers in de kleine kerkenraad. Daardoor komt het herhaaldelijk voor dat er tussen de verschillende colleges een soort ‘wij-zij’ houding ontstaat waarin standpunten over en weer verharderen.
- De meeste van de gevormde taakgroepen, zoals omschreven in beleidsplan 2006-2010, komen niet uit de verf. De inhoudelijke taken worden wel uitgevoerd maar het begrip taakgroep is ondergesneeuwd.
- De bijeenkomsten van de gemeenschappelijke kerkenraad zijn tot een minimum geslonken en dienen vrijwel uitsluitend voor het nemen van officiële besluiten. Daardoor is de mogelijkheid tot meedenken en het gevoel van gezamenlijke verantwoordelijkheid gering.
- Er is onduidelijkheid over de inbedding (achterban) van de ouderenpredikant en van de jeugdpredikant.
- De communicatie is gering. Er wordt vaker over elkaar gepraat dan met elkaar. De onderlinge communicatie en afstemming laat veel te wensen over.

3.4.3. Suggesties tot verbetering.

De Werkgroep PS 2020 stelt het volgende voor:

- *“Maak van de kleine kerkenraad een dagelijks bestuur door deze uit te breiden met het college van kerkrentmeesters.*
- *Draai het huidige systeem, waarin van de diverse geledingen afgevaardigden in de kleine kerkenraad zitting hebben, om, door mensen rechtstreeks in de kleine kerkenraad te vragen als ouderling / diaken met een speciale opdracht. Geef elk van hen een college, wijkraad of taakgroep in de portefeuille.*

Daarmee wordt het dagelijks bestuur veel daadkrachtiger. Op die manier kan er ook gezocht worden naar specifieke competenties (management, personeelsbeleid en communicatie).

- *De veel grotere verantwoordelijkheid van de kleine kerkenraad moet gepaard gaan met optimale communicatie.*
- *De kleine kerkenraad richt zich meer op concrete besluitvorming en legt concrete voorstellen aan de algemene kerkenraad voor. Uiteindelijk blijft de algemene kerkenraad eindverantwoordelijk.*
- *Hieraan parallel moet gewerkt worden met jaar- en werkplannen, waar nodig met budgetten, en voortgangsgesprekken met de diverse colleges, raden en predikanten.”*

Een ander voorstel werd in de kleine kerkenraad ingebracht:

- De eigenlijke kerkenraad is de algemene kerkenraad. Deze is het bevoegd gezag waar inhoudelijk gesproken en beslist wordt. Het is ook de enige plaats waarin afzonderlijke kerkenraadsleden elkaar ontmoeten. De algemene kerkenraad is de plaats waar het onderlinge gesprek moet worden aangegaan dat tot besluiten leidt.
- Handhaaf de huidige kleine kerkenraad als een breed moderamen met enkele extra bevoegdheden. Omschrijf die bevoegdheden helder en waak ervoor dat dit er niet te veel worden. Daaronder zijn het behandelen van lopende zaken die geen uitstel vergen, met verantwoording achteraf.
- Stel een kerkenraadsstatuut op, waarin helder uiteen gezet wordt op welk niveau men waarover praat.
- Spreek in het kerkenraadsstatuut af dat er in de deelvergaderingen (wijkraad, ouderenraad, jeugdraad, diaconie, kerkrentmeesters) niet over algemene zaken wordt gesproken, maar dat daarvoor de algemene kerkenraad is.
- Spreek in het kerkenraadsstatuut af dat leden in de kleine kerkenraad niet zitten als woordvoerder of belangenverdediger van de achterban, maar als zichzelf zonder last of ruggespraak.
- Roep, zodra er dingen spelen die in iemands achterban moeilijk liggen, de algemene kerkenraad bijeen en bespreek het alleen daar inhoudelijk.
- Zorg dat het kerkenraadsstatuut breed bekend wordt en communiceer met alle geledingen binnen de kerk wat waar besproken en besloten is en wat de argumentatie daarachter is. Daarvoor zal nog veel meer dan nu het geval is aandacht moeten zijn voor goede communicatie binnen de gemeente.

3.4.4. Te nemen besluiten.

Het uitwerken van de beleidsstructuur van onze gemeente verdient alle prioriteit.

Nog dit seizoen, dus uiterlijk in de zomer van 2011,

1. maakt de kerkenraad een keuze uit de suggesties tot verbetering (punt 3.4.3.) of uit elementen daaruit.
2. neemt de kerkenraad een besluit over de vraag welke pastorale raden er moeten komen.
3. voegen we aan het bestaande predikantenoverleg gesprekken toe met andere raden, evaluatiegesprekken en/of gesprekken met vertrouwenspersonen.
4. maakt de kerkenraad er werk van om vooral in te zetten op de competenties van personen; goed kijken naar iemands talenten en van daaruit bezien wat hij of zij in onze gemeente kan doen.
5. stelt de kerkenraad een actieplan op, waarin duidelijk staat op welke wijze en wanneer de benoemde actiepunten hun beslag moeten krijgen.
6. stelt de kerkenraad een communicatieplan op, waarin duidelijk staat op welke wijze de communicatie in onze gemeente verbeterd gaat worden.

Bovenstaande maakt duidelijk dat het aanpakken en uitwerken van “Organisatie en Structuur” de hoogste prioriteit verdient. Een niet eenvoudige klus naast de dagelijkse gang van zaken en andere nog verder uit te voeren activiteiten. De werkgroep PS 2020 geeft in haar eindadvies al voldoende handvatten om gericht te werken aan de verbeterpunten. Het instellen van een kwalitatief zware werkgroep door de kerkenraad is de eerste stap, welke genomen zal moeten worden nadat de gemeente is gehoord over het beleidsplan 2011 t/m 2014 en de kerkenraad dat beleidsplan definitief heeft vastgesteld.

3.5. Financiën.

Het is een gegeven dat we als kerkelijke gemeente al een aantal jaren interen op het eigen vermogen. Bij ongewijzigd beleid is onze reserve binnen tien jaar uitgeput. De eerste vraag die beantwoord moet worden, is: willen we dit voorkomen of zo nog even doorgaan?

Wanneer we niet willen interen op ons eigen vermogen, komt de vraag of de inkomsten omhoog kunnen, de uitgaven omlaag of een combinatie van beide.

Het eerste is duidelijk wenselijker dan het tweede. Gedacht kan worden aan het genereren van gelden door middel van bijvoorbeeld:

- Verhoging van de vrijwillige bijdragen.
- Het laten sponsoren van evenementen.
- Meer verhuren van gebouwen.

Wanneer we kiezen voor bezuinigen is het wenselijker om fundamentele keuzes te maken in plaats van de kaasschaafmethode te hanteren. Gedacht kan dan worden aan:

- Activiteiten afstoten.
- Gebouwen afstoten.
- Minder personeel in dienst van de kerk, gekoppeld aan meer inzet van de leden.
- Teruggaan in het aantal predikanten of ontstane predikantsvacatures vervangen door kerkelijk werkers (wanneer dat werkelijk goedkoper zou zijn).

Dit alles zal veel rumoer in de gemeente veroorzaken. Dat mag ons niet weerhouden de werkelijkheid onder ogen te zien en deze moeilijke materie op te pakken. De kerkenraad zorgt ervoor dat de gemeente nauw betrokken wordt bij besluiten op dit punt.

4. Tijdpad.

Uiterlijk medio 2011:

- Besluiten over de onder paragraaf 3.4.4. genoemde beslispunten, inclusief het vaststellen van een plan van aanpak waarin globaal is aangegeven welke acties zullen worden uitgevoerd om de financiële zaken weer goed op orde te krijgen.
- Opstellen van een communicatieplan.

2011-2012:

- Aanpakken van de overige knelpunten in 'Organisatie en structuur' en komen tot een betere organisatie en een optimale structuur.
- Uitvoeren van de acties genoemd onder 'Financiën' en het medio 2011 opgestelde Plan van Aanpak.
- Opstellen van een pastoraal plan.

2012-2013:

- Aanpakken van het thema 'Gemeenschap' rond het thema 'verscheidenheid versus eenheid'.

2013-2014:

- Nader uitwerken van het thema 'Kerk naar buiten'.
- Nader uitwerken van het thema 'Geloof'.

5. Ondertekening.

Goedgekeurd en vastgesteld door de Gemeenschappelijke Kerkenraad op 13 oktober 2010.

Voorzitter:

Voorzitter:

Scriba:

Scriba:

Bij het maken van dit beleidsplan is gebruik gemaakt van:

- Beleidsplan Protestantse Gemeente i.w. 2006-2010.
- Evaluatierapport beleidsplan 2006-2010 Versie Gemeenschappelijke Kerkenraad d.d. 19 maart 2009.
- Eindadvies Werkgroep PS 2020 voor het beleidsplan 2011-2014.
- Reacties op het eindadvies Werkgroep PS 2020.